

Protokol
o průběhu a výsledcích soutěže
POROTHERM DŮM 2015
15. ročníku
veřejné anonymní soutěže architektonických studií
„Bydlení ve vatě“

Ustavující zasedání poroty soutěže

Datum konání: 18. června 2014, 17.00 – 19.30 hod.

Místo konání: restaurace „Kamenný stůl“, Staroměstské náměstí, Praha 1

Přítomni: dle presenční listiny

Program jednání

- ustavení poroty soutěže
- volba předsedy poroty
- projednání soutěžních podmínek

Průběh jednání

Jednání zahájil sekretář soutěže PhDr. V. Chaloupecký

Poté ředitel prodeje a marketingu společnosti Wienerberger cihlářský průmysl Ing. Roman Busta předal členům poroty jmenovací dopisy.

Následně porota, na návrh vyhlášovatele soutěže, zvolila předsedkyní poroty Doc. Ing. arch. Ivu Poslušnou, Ph.D.

Poté se porota věnovala soutěžním podmínkám. Diskusi předcházelo jejich zpracování sekretářem soutěže a projednání designovanými členy poroty, vyhlášovatelem a posouzení pracovní skupinou pro soutěže ČKA. V úvodu diskuse sekretář soutěže seznámil porotou s připomínkami pracovní skupiny ČKA. Porota vyslovila souhlas. Poté porotci diskutovali o formě, v jaké mají účastníci soutěže dokumentaci předávat k posouzení. S ohledem na nově se ukazující možnosti výstavní prezentace porota dospěla k závěru, že oproti původnímu záměru bude žádoucí požadovat od účastníků soutěže prezentaci studií na panelech a uložila předsedkyni poroty Ing. arch. Poslušné a členu poroty Ing. arch. Stempelovi vypracovat definitivní návrh bodu 7 soutěžních podmínek, který se formy předávané soutěžní dokumentace týká a sekretáři soutěže, aby návrh do soutěžních podmínek zapracoval a poslal e-mailem členům poroty k souhlasu. Dále se porota shodla na termínu vyhlášení soutěže a to k 1. září 2014. Poté, co budou všechny změny do soutěžních podmínek zapracovány a porotou schváleny, požádá sekretář ČKA o udělení regulérnosti soutěže.

Regulérnost soutěže

Regulérnost soutěžních podmínek byla ověřena Českou komorou architektů a soutěžní podmínky byly prohlášeny za **regulérní** dopisem Mgr. JUDr. Vladimíry Těšitelové, ředitelky Kanceláře České komory architektů č. j.: **1119 – 2014/Tě/Ze ze dne 18. srpna 2014.**

Dotazy

V souladu s bodem 11. 3. soutěžních podmínek byly písemné dotazy, položené **do 29. září 2014** zájemci o účast v soutěži, vyhlášovatelem, prostřednictvím sekretariátu soutěže, po konzultaci se členy poroty zodpovězeny a dne **20. října 2014**, poskytnuty v písemné podobě tazatelům a vyvěšeny na www sekretariátu soutěže a jako doplněk soutěžních podkladů dále poskytovány zájemcům o soutěžní podmínky (viz příloha č. 1).

Účastníci soutěže

V souladu s termínem uzávěrky soutěže, tj. k datu **19. ledna 2015** (vč. obálek doručených poštou po tomto datu, avšak s razítkem podání pošty nejpozději 19. ledna 2015), obdržel sekretariát soutěže **56** složek soutěžní dokumentace, které byly předány k přezkoušení.

Hodnotící zasedání poroty

Hodnotící zasedání poroty se konalo ve středu 11. února 2015, v budově CSI, Pražská 16, Praha 10 od 9 00 hodin.

Sekretář soutěže PhDr. Václav Chaloupecký přivítal přítomné a sdělil, že ve stanoveném termínu bylo doručeno 56 soutěžních návrhů, které byly předány k přezkoušení.

Vzhledem k nepřítomnosti člena poroty Ing. Arch. Alexandra Krohy se porota shodla, že za nepřítomného Ing. arch. Alexandra Krohu bude po celý den hlasovat členka – náhradnice poroty Ing. arch. Jitka Pálková.

Pětičlenná porota tedy pracovala ve složení:

- doc. Ing. arch. Iva Poslušná, Ph.D, FA VUT Brno, předsedkyně poroty
- Ing. Antonín Horský, Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.
- doc. Ing. František Kulhánek, CSc., FSv ČVUT v Praze
- doc. Ing. arch. Ján Stempel, FA ČVUT v Praze
- Ing. arch. Jitka Pálková, Vydavatelství Business Media CZ

Přítomní náhradníci – členové poroty nezávislí:

- RNDr. Jiří Hejhálek, Vydavatelství VEGA
- PhDr. Matěj Šišolák, Vydavatelství JAGA media

Zpráva přezkušovatele

Přezkušovatel Ing. arch. Jan Cach seznámil porotce se zprávou o přezkoušení dokumentace soutěžních studií (viz příloha č. 2).

Porota se nejprve soustředila na bod B zprávy. Shodla se, že přezkušovatelem doporučený tolerantní přístup uplatní u drobných odchylek, bude však trvat na všech přílohách nutných k posuzování návrhů a na předepsaném způsobu jejich provedení. Vyloučila proto z řádného posuzování v soutěži studie:

č. 50 - na panelu chybí situace a druhá vizualizace exteriéru
(4 pro / 1 proti / 0 zdržel se)

č. 32 - u řady příloh nedodrženo požadované měřítko
(5 pro / 0 proti / 0 zdržel se)

č. 45 - nedodrženo požadované měřítko u řezů, chybí ortogonální pohledy v měřítku 1:100 (5 pro / 0 proti / 0 zdržel se)

č. 35 - chybí alespoň jeden řez (5 pro / 0 proti / 0 zdržel se)

č. 34 - chybí obě vizualizace interiéru (5 pro / 0 proti / 0 zdržel se)

č. 8 - chybí druhá vizualizace exteriéru, způsob zobrazení interiéru porota neakceptuje (5 pro / 0 proti / 0 zdržel se)

č. 53 - chybí obě vizualizace interiéru (5 pro / 0 proti / 0 zdržel se)

č. 38 - v textu na panelu chybí energetické zhodnocení dle bodu 7.3 sout. podmínek (4 pro / 1 proti / 0 zdržel se)

č. 39 - v textu na panelu chybí energetické zhodnocení dle bodu 7.3 sout. podmínek (4 pro / 1 proti / 0 zdržel se)

Následně se porota věnovala bodu A zprávy o přezkoušení dokumentace soutěžních studií. Konstatovala, že Podklady pro propagaci soutěže na CD/DVD

jsou řádnou součástí soutěžního návrhu (bod 7.4. „Další přílohy“). Jsou odevzdávány v zalepené obálce, podléhají však přezkoušení z hlediska požadovaného obsahu i dodržení anonymity. Na doporučení přezkušovatele se porota rozhodla tolerovat zjištěné odchylky v požadovaném obsahu CD/DVD nosičů, na druhé straně nemohla přehlédnout případy porušení anonymity. Proto byly z řádného posuzování dále vyloučeny soutěžní studie:

č. 28 - porušení anonymity uvedením jména na povrchu CD/DVD nosiče (5 pro / 0 proti / 0 zdržel se)

č. 18 - porušení anonymity uvedením jména v souborech na CD/DVD nosiči (5 pro / 0 proti / 0 zdržel se)

Totéž by platilo pro návrhy č. 32 a 53 (zjištěno porušení anonymity uvedením jména na povrchu CD nosiče), ty však byly z posuzování vyloučeny již dříve – viz předchozí text.

Drobné odchylky konstatované v jednotlivých bodech zprávy přezkušovatele se porota rozhodla tolerovat, neboť jimi, ve smyslu § 10 odst. 6 b) Soutěžního řádu ČKA jednotlivé návrhy nejsou zvýhodněny, není snížena jejich srozumitelnost ani ohrožena anonymita posuzování v rámci soutěže (5 pro / 0 proti / 0 zdržel se).

V závěru této části se porota věnovala bodu G3 zprávy přezkušovatele a konstatovala, že míra použití systému Porotherm bude u jednotlivých návrhů zkoumána během posuzování. Naopak u bodu G1 se po kratší debatě přiklonila k názoru, že předmětem soutěže jsou dle bodu 1.2 soutěžních podmínek „architektonické studie rodinných domů“. Nebudou tedy posuzovány stavby, u nichž je nepochybné, že nesplňují prostorová omezení rodinného domu dle závazných předpisů (2 NP + podkroví). Porota ponechala v soutěži návrhy, u nichž lze (bez ohledu na popis na panelu) první podlaží pokládat za podzemí a také návrhy, které nad druhým NP pracují s náznakem šikmé střechy a podkroví. Za nesporné nedodržení definice rodinného domu naopak označila návrh tří či více nadzemních podlaží s plochou střechou. Z tohoto důvodu byly z posuzování vyloučeny soutěžní studie č. 9 a 55 (4 pro / 1 proti / 0 zdržel se).

Zprávu přezkušovatele jako celek porota přijala.

Shrnutí

Z výše popsaných důvodů byly z posuzování v soutěži vyloučeny návrhy číslo: 8, 9, 18, 28, 32, 34, 35, 38, 39, 45, 50, 53, 55. Úplný výčet odchylek uvádí zpráva přezkušovatele (viz příloha č. 2), zde jsou uváděny pouze ty, které se staly důvodem pro vyloučení z posuzování. Porota se s obsahem vyloučených návrhů informativně seznámila.

Posuzování

Soutěž je vypsána jako „jednokolová“, posuzování porota rozdělila do několika fází. Jednomyslně (5 pro / 0 proti / 0 zdržel se) rozhodla o tom, že do druhé fáze postoupí pouze návrhy, jež v orientačním bodování, provedeném po individuálním studiu, získaly minimálně jeden bod.

Posuzování - první fáze

Po individuální prohlídce soutěžních studií porota jednala o postupu studií do druhé fáze.

Pouhý jeden bod získaly studie č. 17, 29, 31, 41, 52. Další postupující studie získaly více bodů.

č.			č.			č.		
1		nepostupuje	19		nepostupuje	40		nepostupuje
2		nepostupuje	20		nepostupuje	41	POSTUP	
3	POSTUP		21		nepostupuje	42		nepostupuje
4		nepostupuje	22	POSTUP		43	POSTUP	
5	POSTUP		23	POSTUP		44		nepostupuje
6		nepostupuje	24	POSTUP		46		nepostupuje
7	POSTUP		25		nepostupuje	47		nepostupuje
10	POSTUP		26	POSTUP		48		nepostupuje
11		nepostupuje	27	POSTUP		49		nepostupuje
12		nepostupuje	29	POSTUP		51		nepostupuje
13	POSTUP		30	POSTUP		52	POSTUP	
14		nepostupuje	31	POSTUP		54		nepostupuje
15	POSTUP		33		nepostupuje	56	POSTUP	
16	POSTUP		36	POSTUP				
17	POSTUP		37		nepostupuje			

Do druhé fáze posuzování postoupily studie číslo: 3, 5, 7, 10, 13, 15, 16, 17, 22, 23, 24, 26, 27, 29, 30, 31, 36, 41, 43, 52, 56.

Posuzování - druhá fáze

Porota se dále věnovala návrhům, které v první fázi posuzování získaly pouze jeden bod, tj. návrhům číslo: 17, 29, 31, 41, 52. O všech se vedla podrobná diskuse, o ponechání každé z těchto studií v dalším posuzování se individuálně hlasovalo:

č. 17 - 0 pro postup / 5 proti postupu / 0 zdržel se	nepostupuje
č. 29 - 0 pro postup / 5 proti postupu / 0 zdržel se	nepostupuje
č. 31 - 0 pro postup / 5 proti postupu / 0 zdržel se	nepostupuje
č. 41 - 0 pro postup / 5 proti postupu / 0 zdržel se	nepostupuje
č. 52 - 0 pro postup / 5 proti postupu / 0 zdržel se	nepostupuje

Do třetí fáze posuzování tedy postoupily soutěžní studie č.: 3, 5, 7, 10, 13, 15, 16, 22, 23, 24, 26, 27, 30, 36, 43, 56.

Posuzování - třetí fáze

Porota provedla další orientační bodování, podle jehož výsledků by pro posuzování ve čtvrté, závěrečné fázi zbývalo 7 návrhů a 9 návrhů by nepostoupilo.

Porota jednomyslně (5 pro / 0 proti / 0 zdržel se) rozhodla o tom, že v souladu s výsledky předběžného bodování postupují do IV. fáze posuzování návrhy č. 3, 10, 15, 22, 30, 36, 56.

č.			č.			č.		
3	POSTUP		16		nepostupuje	30	POSTUP	
5		nepostupuje	22	POSTUP		36	POSTUP	
7		nepostupuje	23		nepostupuje	43		nepostupuje
10	POSTUP		24		nepostupuje	56	POSTUP	
13		nepostupuje	26		nepostupuje			
15	POSTUP		27		nepostupuje			

Posuzování - čtvrtá, závěrečná fáze

Porota zrekapitulovala přednosti a zápory každého ze sedmi posuzovaných návrhů. Dopracovala se k výběru tří nejlépe hodnocených prací a posléze i k určení celkového vítěze soutěže. Z debaty a orientačního bodování vyplynulo, že ze strany porotců jsou nejlépe hodnocenými studii:

č. 10 - (vždy na I. místě)

č. 36 - (třikrát na II. místě, jednou na II. - III. místě, jednou na III. místě)

č. 22 - (třikrát na III. místě, jednou na II. - III. místě, jednou na II. místě)

S ohledem na toto orientačně stanovené pořadí bylo navrženo, aby se vítězem soutěže a držitelem hlavní ceny stal autor soutěžní studie č. 10. To následně porota potvrdila hlasováním: 5 pro / 0 proti / 0 zdržel se.

Hlavní cenu POROTHERM DŮM 2015 získává studie č. 10

Zástupci subjektů udělujících Zvláštní ceny poté vybrali studie, které si, dle jejich názoru, zaslouží ocenění Zvláštní cenou.

**Zvláštní cenu společnosti Wienerberger studie č. 30,
Zvláštní cenu Vydavatelství Business Media CZ studie č. 43,
Zvláštní cenu Vydavatelství JAGA media studie č. 23,
Zvláštní cenu Vydavatelství VEGA studie č. 15.**

Poté porota vypracovala hodnocení oceněných architektonických studií.

Soutěžní studie č. 10 - Hlavní cena POROTHERM DŮM 2015

Návrh svým architektonicko-urbanistickým řešením reaguje citlivě na danou lokalitu a na blízkost původní vesnické zástavby. Zachovává nerušený výhled z komunikace do prostoru sídla, tvaroslovím se nesnaží konkurovat původní zástavbě.

Řešení klade důraz na nízkou energetickou náročnost stavby. Té dosahuje navrženým tvarem objektu, jeho orientací, zapuštěním do terénu, ozeleněním střechy a také vnitřním provozně-dispozičním řešením. Návrh se zaměřuje na maximální využití solárních zisků v zimním období, při zachování optimálního vnitřního mikroklimatu v období letním.

V konstrukčním řešení se maximálně využívají možnosti stavebního systému Porotherm, včetně povrchové úpravy fasád.

Soutěžní studie č. 30 - Zvláštní cena společnosti Wienerberger

Návrh domu vhodně hmotově doplňuje stavební proluku a přitom reaguje na své okolí s respektováním stávající řadové zástavby. Fasáda z lícových cihel zdůrazňuje použití cihlového systému. Perforované plochy fasády obzvláště večer vytvářejí příjemné světelné efekty a oživují tak jinak fádňící uliční frontu.

Vnitřní uspořádání domu je uživatelsky příjemné, jednotlivá podlaží jsou vzájemně přesazena o polovinu výšky podlaží, ve společném obytném prostoru vzájemně propojena netradičními pobytovými schody. Střešní terasa je orientována do klidové zóny – zahrady za domem.

Tvar domu blízký kostce dává předpoklad minimálních tepelných ztrát obálkou budovy. Vytápění je navrženo tepelným čerpadlem země-voda, bivalentním zdrojem energie je elektřina. Na šikmou část střechy orientovanou na západ je možné osadit fotovoltaické panely. Výměnu vzduchu zajišťuje přirozené větrání – v nižších patrech je čerstvý vzduch nasáván a ohříván, odpadní vzduch je pak vypouštěn elektronicky řízenou klapkou v nejvyšším patře.

Soutěžní studie č. 43 - Zvláštní cena Business Media CZ

Koncept domu se zaměřuje na pohodlné bydlení pro čtyř až pětičlennou rodinu s odpovídajícím zázemím. Nabízí komfortní vnitřní uspořádání s otevřeným

společným prostorem a také příjemné rekreační využití zahrady, která je vybavena krytým venkovním posezením s krbem a skladem zahradního nábytku. Moderní architektura domu je originální, ale adekvátní horskému prostředí. Využívá přírodní materiály – cihlu a dřevo – a také obnovitelné zdroje energie. Stavba je navržena jako energeticky pasivní dům s rekuperací tepla a optimálně zhodnocuje orientaci ke světovým stranám jak z hlediska energetického konceptu, tak i výhledu. Velká plocha šikmé střechy umožňuje umístění solárních kolektorů či fotovoltaiky.

Soutěžní studie č. 15 - Zvláštní cena Vydavatelství VEGA

Jde o samostatně stojící RD na parcele v okrajové části města s výhledem do volné krajiny. Stavba o půdorysu L stojí v severozápadním rohu rovinného pozemku, odkud je také přístupná. Porota ocenila uzavřenou dispozici domu pro pětičlennou rodinu, kde si rodiče s dětmi udržují vizuální kontakt, přestože pobývají odděleně v různých pokojích. Jednopodlažní stavba je příjemně usazena do zahrady, je v podstatě bezbariérová a zároveň při pohledu z venku působí příjemně. Pozoruhodný je také energetický koncept stavby. Ten pamatuje na pasivní tepelné zisky v zimě, pasivní stínění prosklených ploch v létě listnatými stromy a ostrovní výrobu elektrické energie, doplněnou výrobou tepla v termických solárních panelech. Energetickou účinnost domu zvyšuje tepelné čerpadlo. V měrné potřebě tepla 21, 4 kWh/(m²a) je tak významná část realizována z obnovitelných, tzn. bezemisivních zdrojů nebo je vydatnost této výroby zvýšena tepelným čerpadlem až na trojnásobek z každé vložené kWh elektrické energie. Dům je vzorovým konceptem domu s téměř nulovou spotřebou energie po roce 2020 tak, jak je chápán ve většině evropských států.

Zástupce Vydavatelství JAGA media sekretariátu soutěže sdělil, že hodnocení studie č. 23, kterou vybral pro ocenění Zvláštní cenou Vydavatelství JAGA media, dodá sekretariátu soutěže do 12. března 2015.

Závěrem hodnotícího zasedání porota přikročila k otevření obálek Zpáteční adresa a následně pak obálek Autor.

Před ukončením hodnotícího zasedání požádala porota sekretáře soutěže, aby po obdržení hodnocení architektonické studie č. 23 toto hodnocení zapracoval do Protokolu o průběhu a výsledcích soutěže a poté protokol zaslal mailem členům poroty k posouzení a odsouhlasení.

Hodnotící zasedání poroty dne 11. února 2015 skončilo v 16 hod.

Soutěžní studie č. 23 - Zvláštní cena vydavatelství Jaga Media

Vydavatelství Jaga Media ocenilo návrh domu, který se umně vypořádává se stávající různorodou strukturou vesnické zástavby, jež je zde navíc klasifikována jako památková zóna. Dům je důmyslně zasazen do proluky mezi dvěma sousedními domy a zejména z uliční strany vhodně doplňuje a uzavírá uliční frontu. Stavba se hlásí k modernímu pojetí, nekopíruje stávající zástavbu, ale akceptuje její vesnický charakter a přetváří jej do jednoznačně moderní podoby. Chybějící šířku parcely autoři vyřešili větší hloubkou domu, jeho hmotu ale umně člení tak, aby nepůsobila dominantně. Naopak, vtipně si pohrávají s dalším typickým rysem české vesnické zástavby – různými přílepkami a dostavkami. Porotce ocenil i široké použití stavebního systému Porotherm a jeho variabilních konstrukčních možností, kdy vyjma tepelněizolačních cihel bylo využito též překladů, stropů a v neposlední řadě i klasických broušených cihel pro výstavbu zahradního domku a lícového zdiva pro dlažbu dvorku.

Rekapitulace udělení cen

Hlavní cena POROTHERM DŮM 2015

ve výši **50.000,- Kč** uděluje se architektonické studii č. **10**

autor: **Adam Michna**

Zvláštní cena společnosti Wienerberger

ve výši **25.000,- Kč** uděluje se architektonické studii č. **30**

autor: **Ing. arch. Jiří Bužek**

Spoluautoři: **Ing. arch. Markéta Orságová a Radim Kyncl**

Zvláštní cena Vydavatelství Business Media CZ

ve výši **30.000,- Kč** uděluje se architektonické studii č. **43**

autoři: **Miroslava Padruňková a Jan Fiedler**

Zvláštní cena Vydavatelství JAGA media

ve výši **15.000,- Kč** uděluje se architektonické studii č. **23**

autoři: **Ing. arch. Jan Vojtíšek a Ing. Jakub Staník**

Zvláštní cena Vydavatelství VEGA

ve výši **15.000,- Kč** uděluje se architektonické studii č. **15**

autoři: **Ing. arch. David Korsa a Ing. arch. Denisa Kanderová**

16. března 2015 poslal sekretář soutěže návrh Protokolu o průběhu a výsledcích soutěže mailem členům poroty k vyjádření a odsouhlasení.

Na základě připomínek členů poroty byla do 20. března 2015 dopracována konečná verze protokolu a předána porotě a vyhlášovatelům k odsouhlasení.

25. března 2015 byl tento protokol členy poroty a vyhlášovatelem schválen, poté rozmnožen a 27. března 2015 bude rozeslán účastníkům soutěže.

Přílohy:

č. 1 Dotazy a odpovědi

č. 2 Zpráva přezkušovatele dokumentace soutěžních studií

č. 3 Seznam autorů soutěžních studií

Presenční listina Ustavujícího zasedání poroty dne 18. června 2014

Presenční listina Hodnotícího zasedání poroty dne 11. února 2015

Souhlas s protokolem členů poroty, přezkušovatele dokumentace soutěžních návrhů, vyhlášovatele a sekretáře soutěže.

Vypracoval: PhDr. Václav Chaloupecký, sekretář soutěže

Schválil: Doc. Ing. arch. Iva Poslušná, Ph.D., předsedkyně poroty

25. března 2015

Slavnostní vyhlášení výsledků soutěže

bude 30. března v 16.00 na Fakultě architektury ČVUT v Praze.

Vystavení soutěžních studií

Na základě dohody vyhlášovatele a Fakulty architektury ČVUT v Praze a Fakulty architektury VUT v Brně budou soutěžní studie vystaveny na **Fakultě architektury ČVUT v Praze od 27. března do 16. dubna** a na **Fakultě architektury VUT v Brně od 20. dubna do 7. května 2015**.