

**Protokol**  
o průběhu a výsledcích soutěže  
**POROTHERM DŮM**  
**2012 - 2013**  
14. ročníku  
veřejné anonymní soutěže architektonických studií  
**„Viladům v intravilánu obce“**

**Přípravné zasedání poroty soutěže**

Datum konání: 3. ledna 2012, 16.30 – 17.55 hod.

Místo konání: salonek restaurace „Kamenný stůl“, Staroměstské náměstí, Praha 1

Přítomni: dle presenční listiny

Program jednání:

- zaměření soutěže a příprava soutěžních podmínek

Průběh jednání:

Jednání zahájil sekretář soutěže PhDr. V. Chaloupecký.

Se záměry vyhlášovatele, pokud jde o smysl, cíl a zaměření soutěže, navrhovanému tématu **Viladům v intravilánu obce**, seznámil přítomné Ing. Roman Busta, ředitel prodeje a marketingu WCP.

Po diskusi k názvu soutěže, zadání soutěžního úkolu, kriteriím hodnocení, návrhu časového průběhu soutěže a základnímu návrhu soutěžních podmínek předloženému sekretářem soutěže, bylo dohodnuto, aby sekretář soutěžní přehlídky podmínky, na základě výsledků diskuse a přijatých závěrů dopracoval a poté předložit k odsouhlasení vyhlášovateli a budoucím členům poroty.

**Ustavující zasedání poroty soutěže**

Datum konání: 17. dubna 2012, 16.00 – 17.45 hod.

Místo konání: salonek restaurace „Kamenný stůl“, Staroměstské náměstí, Praha 1

Přítomni: dle presenční listiny

Program jednání:

- ustavení poroty soutěže
- volba předsedy poroty
- projednání soutěžních podmínek

Průběh jednání:

Jednání zahájil sekretář soutěže PhDr. V. Chaloupecký

Poté ředitel prodeje a marketingu společnosti Wienerberger cihlářský průmysl Ing. Roman Busta předal členům poroty jmenovací dopisy. Poté členové poroty podepsali

Závazek člena poroty ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů. Následně porota, na návrh vyhlášovatele soutěže, zvolila předsedkyní poroty Doc. Ing. arch. Radomíru Sedlákovou, CSc.

Poté porota schválila soutěžní podmínky.

Schválení předcházelo odsouhlasení soutěžních podmínek vyhlášovatelem a budoucími členy poroty dne 2. dubna 2012, zaslání soutěžních podmínek pracovní skupině pro soutěže ČKA, projednání a zapracování připomínek pracovní skupiny.

Regulérnost soutěžních podmínek byla ověřena Českou komorou architektů a soutěžní podmínky byly prohlášeny za **regulérní** dopisem Ing. Tamary Čuřikové, ředitelky Kanceláře České komory architektů č. j.: **830 – 2012/Ce/TC ze dne 24. dubna 2012.**

## Dotazy

V souladu s bodem 11. 4. soutěžních podmínek byly písemné dotazy, položené **do 3. září 2012** zájemci o účast v soutěži, vyhlášovatelem, prostřednictvím sekretariátu soutěže, po konzultaci se členy poroty zodpovězeny a dne **17. září 2012**, poskytnuty v písemné podobě tazatelům a vyvěšeny na www sekretariátu soutěže a jako doplněk soutěžních podkladů dále poskytovány zájemcům o soutěžní podmínky. (viz příloha č. 1)

## Účastníci soutěže

V souladu s termínem uzávěrky soutěže, tj. k datu **10. prosince 2012** (vč. obálek doručených poštou po tomto datu, avšak s razítkem podání pošty 10. prosince 2012), obdržel sekretariát soutěže **54** složek soutěžní dokumentace, které byly předány k přezkoušení.

## Hodnotící zasedání poroty

Konalo se v pátek 4. ledna 2013, v budově CSI, Pražská 16, Praha 10 od 9.00 hodin Sekretář soutěže PhDr. Václav Chaloupecký přivítal přítomné a sdělil, že ve stanoveném termínu bylo doručeno 54 soutěžních studií, které byly předány k přezkoušení. Vzhledem k prozatímně nepřítomné Ing. arch. D. Grabmüllerové, MBA, PhD., porota rozhodla, že za ni bude, až do jejího příchodu posuzovat a hlasovat člen poroty – náhradník Ing. Ladislav Brett a za nepřítomnou doc. Ing. arch. Radomíru Sedlákovou, CSc. bude po celý den hlasovat náhradník doc. Ing. František Kulhánek, CSc. Vzhledem k dlouhodobé nemoci a nepřítomnosti předsedkyně poroty doc. Ing. Arch. Radomíry Sedlákové, CSc., zvolila porota na návrh sekretáře soutěže místopředsedkyní poroty, která povede porotu během posuzování doc. Ing. arch. Ivu Poslušnou, Ph.D. Návrh byl všemi přítomnými ostatními členy poroty přijat (hlasování: pro 4/ proti 0/ zdržel se 1).

Porota tedy pracovala ve složení:

- doc. Ing. arch. Iva Poslušná, Ph.D, místopředsedkyně poroty
- Ing. arch. Daniela Grabmüllerová MBA Ph.D., (MMR)  
(do 14 hodin ji nahradil Ing. Ladislav Brett – ČKAIT)
- doc. Ing. František Kulhánek, CSc - FSv ČVUT v Praze
- Ing. Petr Veleba - Wienerberger cihlářský průmysl, a. s
- Ing. arch. Alexandr Kroha, autorizovaný architekt

## Zpráva přezkušovatele

Přezkušovatel Ing. arch. J. Cach seznámil porotce se zprávou o přezkoušení dokumentace soutěžních studií (viz příloha č. 2).

K bodu A zprávy porota konstatovala, že uvedení jména zpracovatelky v závěru textové zprávy studie č. 54 je porušením anonymity soutěže. Hlasováním (pro 5/ proti 0/ zdržel se 0) bylo rozhodnuto vyloučit studii č. 54 z řádného posuzování.

Naopak za porušení anonymity nebude porota považovat to, že u studií č. 24, 50, 52, 53, 54 byla uvedena na obalu poštovní zásilky neanonymizovaná zpáteční adresa (studie č. 54 byl vyloučena z jiného důvodu – viz výše). Obaly jsou, jak uvádí i zpráva přezkušovatele, trvale uloženy mimo dosah porotců, takže nestrannost posuzování není ohrožena. Odesílatel navíc nemusí být totožný s autorem studie.

U bodu B zprávy se porota shodla, že za důvod k vyloučení ze soutěže pokládá neodevzdání většího počtu povinných příloh u studie č. 38 (chybí řez, jedna z vizualizací exteriéru, jedna z vizualizací interiéru). Po hlasování (pro 5/ proti 0/ zdržel se 0) porota studii č. 38 vyloučila z řádného posuzování.

Nedostatky v textové části se porota rozhodla tolerovat, s výjimkou neuvedení ceny stavby, která je nejen povinnou přílohou dle bodu 1.4 soutěžních podmínek, ale i jedním ze zásadních údajů pro hodnocení. Proto bylo hlasováním (pro 5/ proti 0/ zdržel se 0) rozhodnuto o vyloučení studie č. 24, v níž cena stavby nebyla uvedena.

U bodu C porota souhlasila s návrhem pokládat za splnění podmínek „bezbariérovosti“ již to, že v řešení některého z bytů bude patrná snaha zohlednit základní prostorové požadavky

vyhlášky č.398/2009 Sb. Netrvá se tedy na veškerých technických podrobnostech, jež vyhláška ukládá zejména pro provádění stavby.

Z výše popsaných důvodů byly z řádného posuzování vyloučeny studie č. 24, 38, 54 s tím, že porota se s jejich obsahem na závěr posuzování seznámí.

Zprávu přezkušovatele jako celek porota přijala.

### Posuzování

Soutěž je „jednokolová“, posuzování bylo rozděleno do několika fází.

#### Posuzování - první fáze

Po společné prohlídce soutěžních studií porota jednala o postupu do druhé fáze.

Závěru diskuze a hlasování se zúčastnila Ing. arch. Daniela Grabmüllerová MBA Ph.D., která od 14 hodin vystřídala v posuzování člena poroty – náhradníka Ing. L. Bretta.

Jednomyslně, hlasováním (tj.: pro 5/ proti 0/ zdržel se 0) rozhodla takto:

č.			č.			č.		
1		nepostupuje	19		nepostupuje	37		nepostupuje
2		nepostupuje	20	POSTUP		38		<b>vyloučen</b>
3		nepostupuje	21	POSTUP		39		nepostupuje
4		nepostupuje	22		nepostupuje	40		nepostupuje
5	POSTUP		23		nepostupuje	41		nepostupuje
6		nepostupuje	24		<b>vyloučen</b>	42	POSTUP	
7	POSTUP		25	POSTUP		43		nepostupuje
8		nepostupuje	26		nepostupuje	44	POSTUP	
9		nepostupuje	27	POSTUP		45		nepostupuje
10	POSTUP		28		nepostupuje	46		nepostupuje
11	POSTUP		29		nepostupuje	47	POSTUP	
12		nepostupuje	30		nepostupuje	48		nepostupuje
13		nepostupuje	31	POSTUP		49		nepostupuje
14		nepostupuje	32		nepostupuje	50		nepostupuje
15		nepostupuje	33	POSTUP		51	POSTUP	
16		nepostupuje	34	POSTUP		52		nepostupuje
17		nepostupuje	35	POSTUP		53		nepostupuje
18		nepostupuje	36		nepostupuje	54		<b>vyloučen</b>

Do druhé fáze posuzování postoupily tedy studie č.: 5, 7, 10, 11, 20, 21, 25, 27, 31, 33, 34, 35, 42, 44, 47, 51.

#### Posuzování - druhá fáze

Po podrobné prohlídce návrhů, které postoupily do druhé fáze, protoa přistoupila k jednání o postupu do třetí fáze posuzování. Hlasováním (pro 5/ proti 0/ zdržel se 0) bylo rozhodnuto o postupu studií č.: 10, 11, 20, 21, 23, 33, 44 do třetí fáze posuzování.

#### Posuzování – třetí fáze

Porota zrekapitulovala přednosti a zápory jednotlivých posuzovaných návrhů.

Hlasováním (pro 5/ proti 0/ zdržel se 0) rozhodla, že skupinu studií, které nejlépe odpovídají kritériím hodnocení stanoveným podmínkami soutěže, tvoří studie č.: 11, 20, 33, 44.

Po dalším, velmi detailním posouzení jednotlivých studií této skupiny, porota dospěla k závěru, že o vítězi soutěže by mělo být rozhodnuto mezi dvěma studii a to mezi č. 20 a 44.

Jako první byla k hlasování předložena studie č. 44, o níž porota hlasovala takto:

pro vítězství 4/ proti 1/ zdržel se 0.

O návrhu č. 20 nebylo tím pádem již třeba hlasovat.

Vítězem soutěže **POROTHERM DŮM 2013 / Viladům v intravilánu obce** se stala soutěžní studie č. 44.

Poté se porota, mimo soutěž, seznámila i se studii vyloučenými z řádného posuzování.

Žádnou z nich však nenavrhla vyhlášovatelé k ocenění mimo soutěž.

Na závěr posuzování porota vypracovala hodnocení architektonických studií, posuzovaných ve třetí fázi posuzování, tj. studií č.: 11, 20, 33, 44.

#### **Studie č. 11**

Navržený dům plně využívá urbanistického prostředí, do něhož je projektován. Vhodně začleněné terasy, stejně jako polosoukromá zóna mezi ulicí a domem, tvoří předpoklad vysoce kvalitního bydlení v daném prostředí vilové zástavby tvořící přechod mezi řadovými a volně stojícími domy. Architektonický výraz je čistý a přehledný, polosoukromé atrium je od veřejné komunikace odděleno členitou stěnou. Cihlový design dává celé nové architektuře jednotící výraz tím, že je využit i pro ohraničení teras a pozemku. Promyšlené dispoziční řešení tvoří základ pro pohodlné bydlení v celkem 6 bytech, z nichž část je dvoupodlažních. Přehledné půdorysné řešení bytů zahrnuje dostatečně prostorné místnosti, včetně provozních a úložných prostorů. Využití jednoduchého prostorového uspořádání je zárukou dostupných pořizovacích i provozních nákladů domu.

#### **Studie č. 20**

Objekt vhodným způsobem doplňuje stávající zástavbu samostatně stojících rodinných domů o nový typ bydlení – viladům s byty pro malou domácnost. Navržená budova na malé užitné ploše nabízí komfort rodinného domu a disponuje přitom veškerým nezbytným zázemím. Vtipným umístěním hlavního vstupu a nestandardním situováním parkovacích míst je výrazně redukována nezbytnost využívání vertikálních komunikací v budově. Díky ustupujícímu poslednímu podlaží pak budova ve vztahu k okolnímu prostředí získává odpovídající měřítko a v kontextu stávající individuální zástavby nepůsobí rušivým dojmem. Autor vynikajícím způsobem využil svažitého terénu zastavovaného pozemku a částečným zapuštěním objektu do terénu docílil mimo jiné i vyrovnané bilance výkopů a násypů. Projekt v maximální míře využívá komplexního cihlového systému Porotherm včetně malt a omítkovin.

#### **Studie č. 33**

Urbanisticky univerzální objekt se čtyřmi nadzemními podlažními bez suterénu, s plochou střechou. Architektonicky čisté a kultivované řešení reagující na terénně nenáročný stavební pozemek. Půdorysné schéma je přehledné, dispoziční návrh umožňuje variantní i variabilní řešení jednotlivých bytů. Funkční vazby jsou logické, vzájemné proporce jednotlivých místností vyvážené. Za menší nedostatek některých bytů lze stejně jako u většiny soutěžních návrhů považovat relativně vysoký podíl komunikačních ploch. Stavební systém Porotherm je využit v rozumné míře.

#### **Studie č. 44**

Projekt v principu stavebnice jednotek-bytů otáčením se kolem vertikálního komunikačního jádra racionálně reaguje na orientaci ke světovým stranám a citlivě využívá bezprostřední okolí.

Až triviálně opakující se dispozice nabízejí jednak komfort kontaktu s přirozeným prostředím – výhledy, řešením vložených teras, jednak dostatečnou mírou soukromí. Včetně plošných standardů místností, nabídkou venkovních ploch a variabilitou jednoznačně splňují současné nároky na bydlení. Objekt svým hmotovým i materiálovým řešením přesvědčivě deklaruje přívětivost obytné funkce.

V návrhu je použito systému POROTHERM nejen v základní struktuře, ale řeší i povrchy fasád.

#### **Doporučení poroty / zhodnocení úrovně soutěžních studií**

Posuzované studie vykazovaly ve velké většině orientaci autorů v použití zdicího systému, který byl jednou z hlavních podmínek soutěže, stejně tak řadu možných zajímavých naplnění typologického druhu VILADŮM.

Přesto mnohé z nich překvapily elementární neznalostí či opomenutím standardů platných pro obytné stavby – velikosti místností, funkce zádveří a provozně-dispozičních vazeb.

Na závěr jednání porota požádala sekretáře soutěže, aby zajistil u zástupců institucí, které udělují Zvláštní ceny, aby si mohli soutěžní studie prostudovat a navrhnout udělení Zvláštních cen.

Hodnotící zasedání poroty dne 4. ledna 2013 skončilo v 16 hod.

V období od 4. ledna do 15. února 2013 se s architektonickými studiemi seznámili zástupců institucí, které udělují Zvláštní ceny a navrhli udělit Zvláštní ceny takto:

**Zvláštní cenu Státního fondu rozvoje bydlení udělit studii č. 20.**

**Zvláštní cenu Vydavatelství Business media udělit studii č. 20.**

#### **Závěrečné zasedání poroty**

Konalo se dne 11. března 2013 od 17 hod. v salonku Restaurantu Kamenný stůl v Praze. Porota akceptovala návrhy partnerů soutěže k udělení Zvláštních cen a potvrdila udělení cen.

**Hlavní cenu POROTHERM DŮM 2013 / Viladům v intravilánu obce získává architektonická studie č. 44.**

**Zvláštní cenu Státního fondu rozvoje bydlení získává architektonická studie č. 20.**

**Zvláštní cena Vydavatelství Business media získává architektonická studie č. 20.**

Po té bylo přikročeno k otevření obálek Zpáteční adresa a následně pak obálek Autor.

#### **Rekapitulace udělení cen**

**Hlavní cena POROTHERM DŮM 2013**

**Viladům v intravilánu obce**

ve výši **75.000,- Kč** uděluje se architektonické studii **č. 44**

autoři: **Ing. Arch. Barbora Pinčíková a Ing. Arch. Martin Svoboda**

**Zvláštní cena Státního fondu rozvoje bydlení**

ve výši **50.000,- Kč** uděluje se architektonické studii **č. 20**

autorky: **Ing. Arch. Gabriela Blažková a Ing. Arch. Veronika Dobešová**

**Zvláštní cena Vydavatelství Business Media CZ**

ve výši **30.000,- Kč** uděluje se architektonické studii **č. 20**

autorky: **Ing. Arch. Gabriela Blažková a Ing. Arch. Veronika Dobešová**

#### **Závěr jednání poroty**

Po ukončení jednání porota pověřila sekretariát soutěže vypracováním protokolu o průběhu a výsledcích soutěže a předložením protokolu k odsouhlasení členům poroty do 22. března 2013.

Vyhlašovatel soutěže porota doporučila zpřístupnit v souladu s §11 odst. 2 a 3 soutěžního řádu ČKA od 15. dubna 2013 účastníkům soutěže i veřejnosti všechny soutěžní studie na webu společnosti Wienerberger a to po dobu 1 měsíce, tj. do 15. května 2013.

Závěrečné jednání poroty skončilo v 17.30 hod.

#### **Protokol o průběhu a výsledcích soutěže**

Sekretariát soutěže předložil vypracovaný protokol 22. března porotě. Na základě připomínek členů poroty byla do 27. března 2013 dopracována konečná verze protokolu a předána porotě a vyhlašovatelům k odsouhlasení.

29. března 2013 byl tento protokol členy poroty a vyhlašovatelem schválen a 4. dubna 2013 bude rozeslán účastníkům soutěže.

**Přílohy:**

č. 1 Dotazy a odpovědi

č. 2 Zpráva přezkušovatele dokumentace soutěžních studií

č. 3 Seznam autorů soutěžních studií

**Další přílohy:**

Souhlas s protokolem

Podpisy členů poroty, přezkušovatele dokumentace soutěžních návrhů, vyhlášovatele a sekretáře soutěže

Prezenční listiny:

Přípravné zasedání poroty dne 3. ledna 2012

Ustavující zasedání poroty dne 17. dubna 2012

Hodnotící zasedání poroty dne 4. ledna 2013

Závěrečné zasedání poroty dne 11. března 2013

Zpracoval: PhDr. Václav Chaloupecký, sekretář soutěže

Schválil: Doc. Ing. arch. Radomíra Sedláková, CSc., předsedkyně poroty

V Praze dne 29. března 2013.