

Protokol
o průběhu a výsledcích
BRICK AWARD
2013 – 2014
Cihla v 21. století

9. ročníku soutěžní přehlídky realizovaných staveb a rekonstrukcí staveb
v jejichž konstrukci byly převážně použity cihly a cihlové systémy

Přípravné zasedání poroty

Datum konání: 11. března 2013 19.00 – 20.30 hod.

Místo konání: salonek restaurace „Kamenný stůl“, Staroměstské náměstí, Praha 1

Přítomni: dle presenční listiny

Program jednání: Zaměření a cíl soutěžní přehlídky

Průběh jednání: Se záměry vyhlášovatele, pokud jde o smysl, cíl a zaměření soutěžní přehlídky seznámil přítomné Ing. Roman Busta, ředitel prodeje a marketingu WCP.

Po diskusi k názvu soutěžní přehlídky, zadání soutěžní přehlídky, kritériím hodnocení, návrhu časového průběhu soutěžní přehlídky bylo dohodnuto, aby sekretář soutěžní přehlídky na základě výsledků diskuse a přijatých závěrů vypracoval návrh soutěžních podmínek a poté předložil k diskusi a odsouhlasení vyhlášovateli a designovaným členům poroty.

Ustavující zasedání poroty

Datum konání: 3. září 2013, 18.00 – 20.10 hod.

Místo konání: salonek restaurace „Kamenný stůl“, Staroměstské náměstí, Praha 1

Přítomni: dle presenční listiny

Program jednání: - ustavení poroty soutěže
- volba předsedy poroty
- projednání soutěžních podmínek

Průběh jednání:

Ředitel prodeje a marketingu společnosti Wienerberger cihlářský průmysl Ing. Roman Busta předal členům poroty jmenovací dopisy. Následně porota, na návrh vyhlášovatele soutěže, zvolila předsedkyní poroty Doc. Ing. arch. Radomíru Sedlákovou, CSc.

Poté porota projednala konečný návrh soutěžních podmínek, schválila je a uložila sekretáři soutěžní přehlídky, aby je předložil pracovní skupině pro soutěže ČKA se žádostí o udělení regulérnosti.

Regulérnost soutěžních podmínek byla ověřena Českou komorou architektů a soutěžní podmínky byly prohlášeny za **regulérní** dopisem Mgr. JUDr. Vladimíry Těšitelové, ředitelky Kanceláře České komory architektů č. j.: **1265 – 2013/Ce/Tě** ze dne **6. září 2013**.

Dotazy

V termínu stanoveném soutěžními podmínkami neobdržel sekretariát soutěžní přehlídky žádný dotaz.

Účastníci soutěže

V souladu s termínem uzávěrky soutěže, tj. k datu **17. ledna 2014** (vč. dokumentací doručených poštou po tomto datu, avšak s razítkem podání pošty 17. ledna 2014), obdržel sekretariát soutěže **27** složek soutěžní dokumentace, které byly předány k přezkoušení.

Hodnotící zasedání poroty

Konalo se v pátek 7. února 2014, v zasedacím sále CSI, Pražská 16, Praha 10, od 10.00.

Přítomni: dle presenční listiny

Společnou práci zahájila porota v 10.00 hodin. Předcházelo jí přibližně hodinové samostatné studium návrhů jednotlivými porotci. Sekretář soutěže PhDr. Václav Chaloupecký přivítal přítomné a sdělil, že ve stanoveném termínu bylo doručeno 27 dokumentací soutěžních staveb, které byly předány k přezkoušení.

Předsedkyně poroty doc. Ing. arch. Radomíra Sedláková, CSc. stanovila další postup práce. Porotci se shodli, že za nepřítomnou Ing. arch. Grabmüllerovou, MBA, Ph.D. bude po celý den hlasovat náhradník doc. Ing. František Kulhánek, CSc. Dále porota konstatovala, že jako její závislý člen – zástupce vypisovatele, bude namísto Ing. Romana Šulisty posuzovat stavby Ing. Antonín Horský, a to na základě odstoupení Ing. Romana Šulisty z poroty a jmenování Ing. Antonína Horského za člena poroty vyhláškovačem soutěžní přehlídky.

Porota po celý den pracovala ve složení:

- doc. Ing. arch. Radomíra Sedláková, CSc., FSv ČVUT v Praze, předsedkyně poroty
- doc. Ing. arch. Iva Poslušná, Ph.D., FA VUT v Brně,
- Ing. Antonín Horský, Wienerberger cihlářský průmysl, a. s.
- Ing. arch. Alexandr Kroha, autorizovaný architekt
- doc. Ing. František Kulhánek, CSc., FSv ČVUT v Praze

Přítomní náhradníci – členové poroty: Ing. Ladislav Brett, ČKAIT, Ing. arch. Jitka Pálková, Business Media CZ, RNDr. Jiří Hejhálek, VEGA.

Zpráva přezkušovatele

Přezkušovatel Ing. arch. Jan Cach seznámil porotce se zprávou o přezkoušení dokumentací soutěžních staveb (viz příloha tohoto záznamu). Zprávu přezkušovatele jako celek porota přijala s tím, že o jednotlivých popsanych odchylkách rozhodne po dokončení samostatného studia návrhů.

Individuální studium pokračovalo do cca 11.15 hod. Po jeho ukončení se porota rozhodla hlasovat pouze o nejzávažnějších odchylkách zjištěných přezkušovatelem, tj. o chybějících řezech u staveb č. 3, 23. Jednomyslně se shodla na tom (5 pro/ 0 proti/ 0 zdržel se), že obě stavby budou nadále posuzovány v soutěži, neboť se ve smyslu § 10 odst. 6 písm. b) jedná o typ dílčí odchylky, která nesnižuje srozumitelnost dokumentace a zároveň stavby v posuzování nikterak nezávažně.

Posuzování v první fázi

Soutěž je vypsaná jako „jednokolová“, s posuzováním rozděleným do několika fází. Porota jednomyslně (5/0/0) rozhodla o tom, že do druhé fáze postoupí pouze stavby, jež v orientačním bodování, provedeném po individuálním studiu i za účasti přítomných náhradníků, získaly minimálně čtyři body.

č.			č.		
1		nepostupuje - 2 body	15		nepostupuje - 2 body
2	POSTUP - 4 body		16		nepostupuje - 0 bodů
3		nepostupuje - 0 bodů	17	POSTUP - 4 body	
4		nepostupuje - 1 bod	18		nepostupuje - 0 bodů
5	POSTUP - 4 body		19		nepostupuje - 0 bodů
6		nepostupuje - 1 bod	20	POSTUP - 6 bodů	
7		nepostupuje - 1 bod	21	POSTUP - 4 body	
8		nepostupuje - 2 body	22	POSTUP - 5 bodů	
9		nepostupuje - 0 bodů	23		nepostupuje - 0 bodů
10		nepostupuje - 3 body	24		nepostupuje - 0 bodů
11	POSTUP - 6 bodů		25		nepostupuje - 0 bodů
12		nepostupuje - 2 body	26		nepostupuje - 2 body
13		nepostupuje - 0 bodů	27		nepostupuje - 0 bodů
14		nepostupuje - 0 bodů			

Do druhé fáze posuzování postoupily stavby číslo **2, 5, 11, 17, 20, 21, 22.**

Posuzování ve druhé fázi

Po podrobné prohlídce dokumentací a rozpravě porota hlasovala o postupu do třetí fáze:

č. 2	pro postup 0/ proti 5/ zdržel se 0	nepostupuje
č. 5	pro postup 0/ proti 5/ zdržel se 0	nepostupuje
č. 11	pro postup 5/ proti 0/ zdržel se 0	POSTUP
č. 17	pro postup 4/ proti 1/ zdržel se 0	POSTUP
č. 20	pro postup 0/ proti 5/ zdržel se 0	nepostupuje
č. 21	pro postup 3/ proti 2/ zdržel se 0	POSTUP
č. 22	pro postup 3/ proti 2/ zdržel se 0	POSTUP

Do třetí fáze posuzování postoupily stavby číslo **11, 17, 21, 22**.

Posuzování ve třetí fázi.

Porota vzala na vědomí následující rozhodnutí vyhlášovatele:

Vzhledem k tomu, že v letošním ročníku nikdo výslovně nepřihlásil do soutěže stavbu realizovanou v rámci programu Porotherm dům Wienerberger, nebude tato cena udělena a „Zvláštní ocenění GŘ společnosti Wienerberger“ vypsané ve výši 20.000,- Kč bude vyhlášovatelem zvýšeno na dvojnásobek, tedy na částku 40.000,- Kč.

Dále porotci zrekapitulovali přednosti a zápory jednotlivých staveb posuzovaných ve třetí fázi a konstatovali, že v letošním ročníku lze vítěze zodpovědně určit na základě předložené dokumentace a že prohlídka objektu na místě není nutná. Poté jednomyslným hlasováním (5/0/0) potvrdili pořadí staveb vzniklé bodováním, při němž stavby ve třetí fázi obdržely 0 až 3 kladné body od každého z členů poroty:

číslo 11: 3 + 3 + 2 + 1 + 3 = 12 bodů

číslo 22: 0 + 0 + 3 + 3 + 2 = 8 bodů

číslo 17: 2 + 1 + 1 + 0 + 1 = 5 bodů

číslo 21: 1 + 2 + 0 + 2 + 0 = 5 bodů

Pořadí staveb je tedy v závěru třetí fáze: vítěz č. 11
dále č. 22
na stejné úrovni č. 17 a 21.

Z toho vyplývá udělení Hlavní ceny BRICK AWARD Dům roku 2014 stavbě č. **11** a Zvláštního ocenění GŘ společnosti Wienerberger stavbě č. **22**.

Přítomný zástupce ČKAIT, Ing. Ladislav Brett, seznámil přítomné s tím, že Cenu ČKAIT (cena stavbyvedoucímu za provedení stavby) ČKAIT udělí soutěžní stavbě č. **17**.

Na návrh předsedkyně poroty se pak hlasovalo o udělení Zvláštního uznání společnosti Wienerberger (10.000,- Kč). Hlasování (pro 5 / proti 0 / zdržel se 0) rozhodlo, že Zvláštní uznání společnosti Wienerberger bude uděleno stavbě číslo **21**.

Výsledné rozdělení cen

Hlavní cena BRICK AWARD Dům roku 2014 100.000,- Kč

Stavba č. 11 **Rodinný dům nad rybníkem**

Cena ČKAIT stavbyvedoucímu za provedení stavby 25.000,- Kč

Stavba č. 17 **Rekonstrukce a dostavba Dusíkova divadla v Čáslavi**

Zvláštní ocenění GŘ společnosti Wienerberger 40.000,- Kč

Stavba č. 22 **Zázemí biotopu v Honěticích u Kroměříže**

Zvláštní uznání společnosti Wienerberger 10.000,- Kč

Stavba č. 21 **Rodinný dům v Nebušicích**

Závěr jednání poroty

Po ukončení posuzování porota pověřila předsedkyni poroty, aby na základě posudků členů poroty k jednotlivým oceněným stavbám dopracovala konečné stanovisko poroty zdůvodňující ocenění staveb a sekretariát soutěžní přehlídky vypracováním protokolu o

průběhu a výsledcích soutěžní přehlídky vč. zdůvodnění ocenění staveb s tím, že po ukončení hlasování veřejnosti dne 21. dubna 2014 sekretariát protokol doplní o stavbu, která získá nejvíce hlasů veřejnosti a označení **Stavba VOX POPULI BRICK AWARD 2014**. Poté sekretariát zašle členům poroty protokol e-mailem k odsouhlasení.

Rekapitulace udělení cen

Hlavní cena BRICK AWARD Dům roku 2014 ve výši 100.000,- Kč

stavba č. 11 **Rodinný dům nad rybníkem**

autoři: **Ing. arch. Ján Stempel a Ing. arch. Jan Tesař**

Cena ČKAIT (stavbyvedoucímu za provedení stavby) ve výši 25.000,- Kč

stavba č. 17 **Rekonstrukce a dostavba Dusíkova divadla v Čáslavi**

autoři: **Ing. arch. Aleš Burian a Ing. arch. Gustav Křivinka,**

spoluautor: **Ing. arch. Radka Neumanová**

realizace: **Konsorcium firem Realitní a stavební společnost s.r.o. a RITUS s.r.o.**

hlavní stavbyvedoucí: **Jaroslav Vaňátko, stavbyvedoucí Ing. Ivan Popl a Jan Moravec**

Zvláštní ocenění GŘ společnosti Wienerberger ve výši 40.000,- Kč

stavba č. 22 **Zázemí biotopu v Honěticích u Kroměříže**

Autoři: **Ing. arch. MgA. Marek Příklad a Ing. arch. Martin Prokš**

Zvláštní uznání společnosti Wienerberger ve výši 10.000,- Kč

Stavba č. 21 **Rodinný dům v Nebušicích**

autor: **Ing. arch. Lukáš Rouha**

Veřejné hlasování bylo ke dni 21. dubna 2014 ukončeno. Nejvíce hlasů, (1378) a označení **Stavba VOX POPULI BRICK AWARD 2014** získala stavba č. 8, **Rodinný dům na Trutnovsku**, autor **Ing. Karel Peterka**.

Sekretariát tuto informaci doplnil 22. 4. 2014 do protokolu a zaslal protokol členům poroty k odsouhlasení. Po obdržení souhlasu všech členů poroty, odsouhlasil protokol o průběhu a výsledcích soutěžní přehlídky BRICK AWARD 2013 – 2014 dne 28. dubna 2014 vyhlášovatel a předsedkyně poroty požádala sekretariát o rozeslání protokolu účastníkům soutěžní přehlídky. 29. dubna 2014 bude protokol účastníkům soutěže rozeslán. Slavnostně budou výsledky soutěžní přehlídky vyhlášeny dne 30. dubna 2014 v 11.00 v Hergetově cihelně v Praze.

Hodnocení oceněných staveb:

Hlavní cena BRICK AWARD Dům roku 2014

stavba č. 11 **Rodinný dům nad rybníkem**

autoři: **Ing. arch. Ján Stempel a Ing. arch. Jan Tesař**

realizace: **Antonín Pechočiak STAVEBNÍ PRÁCE**

Stavba tohoto rodinného domu našla dokonalou rovnováhu mezi tradičním a soudobým, mezi architekturou a přírodou, díky čemuž jedno umocňuje druhé. Na jednoduchém, logickém a přehledném půdorysu je vyvinut jednoduchý dům s pečlivě vyváženými proporcemi. Nejen proporcemi stavby jako takové, která navazuje na tradice přirozeného lidového stavitelství, ale stejně tak proporcemi jednotlivých částí k celku i mezi sebou. Stavba skvěle zapadá do svého prostředí, navazuje na původní zástavbu, přitom nabízí pohodlné prostory rodinného bydlení v dokonalém sepětí s přírodou.

Cena ČKAIT (stavbyvedoucímu za provedení stavby)

stavba č. 17 **Rekonstrukce a dostavba Dusíkova divadla v Čáslavi**

autoři: **Ing. arch. Aleš Burian a Ing. arch. Gustav Křivinka,**

spoluautor: **Ing. arch. Radka Neumanová**

realizace: **Konsorcium firem Realitní a stavební společnost s.r.o. a RITUS s.r.o.**

hlavní stavbyvedoucí: **Jaroslav Vaňátko, stavbyvedoucí Ing. Ivan Popl a Jan Moravec**

Původní drobná secesní stavba je doplněna novým sálem s potřebným zázemím. Stavba je technicky velmi čistá, dispozičně potřebně logická, přitom s dobrým členěním a stupňováním prostoru. Ve vnějším vzhledu nová část takticky nechává dominovat výtvarné bohatství secese, sama se omezuje na vyváženost proporcí, pečlivě volený kontrast plných a prosklených ploch, s hravým výtvarným detailem šikmo nasazené stěny s čelním průzorem. Jemné profilování omítky pilovými listy (kúrování) dobře odpovídá cihlové konstrukci obvodových stěn.

Zvláštní ocenění GŘ společnosti Wienerberger

stavba č. 22 **Zázemí biotopu v Honěticích u Kroměříže**

Autoři: **Ing. arch. MgA. Marek Příkryl a Ing. arch. Martin Prokš**

realizace: **svépomocí / stavební firma Rovina a.s.**

Proměna opuštěného statku na nové rekreační a společenské středisko obce je postupná, stavebně nápaditá. Železobetonový skelet patřící kdysi garážím pro traktory byl při použití recyklovaných cihel proměněn v přitažlivou a výrazově nápaditou stavbu, která využívá výtvarné hodnoty klasických cihel v zásadě velmi tradičním způsobem – k dosažení velmi netradičního účinku. Malebnost skladby zdíva provázená řemeslnou čistotou zpracování dřeva je provázena jistou surovostí v interiérovém uspořádání, to vše v souhrnu dokonale ladí s určením stavby.

Zvláštní uznání společnosti Wienerberger ve výši 10.000,- Kč

Stavba č. 21 **Rodinný dům v Nebušicích**

autor: **Ing. arch. Lukáš Rouha**

realizace: LEVEL a.s.

Pro rodinný dům vyšla velmi nepříznivá parcela – severní svah s terasovitým uspořádáním, pozemek dosti ostře se zužující, s výrazově nevyhraněnou zástavbou kolem. Tyto nevýhody však byly nápaditým architektonickým řešením proměněny v netradiční stavbu, která nabízí na úsporné dispozici dostatečně pohodlné bydlení rozložené ve třech podlažích s přehledným uspořádáním, které dovoluje dům rozdělit na dvě plnohodnotné bytové jednotky. Vnější výraz domu je přiměřeně sevřený, přitom jasně obytný.

Přílohy:

č. 1 Zpráva přezkušovatele dokumentace soutěžních staveb

č. 2 Seznam soutěžních staveb, jejich autorů a realizátorů

Další přílohy

Souhlas s protokolem členů poroty, přezkušovatele dokumentace soutěžních návrhů, vyhlášovatele a sekretáře soutěže

Presenční listiny:

Přípravné zasedání poroty dne 11. března 2013

Ustavující zasedání poroty dne 3. září 2013

Hodnotící zasedání poroty dne 7. února 2014

Zpracoval: PhDr. Václav Chaloupecký, sekretář soutěžní přehlídky

Schválil: Doc. Ing. arch. Radomíra Sedláková, CSc., předsedkyně poroty

V Praze dne 28. dubna 2014.

Protokol
o průběhu a výsledcích
BRICK AWARD
2013 – 2014

Cihla v 21. století

9. ročníku soutěžní přehlídky realizovaných staveb a rekonstrukcí staveb
v jejichž konstrukci byly převážně použity cihly a cihlové systémy

Příloha č. 1

Zpráva o výsledcích přezkoušení

Sekretariát soutěže obdržel ve stanoveném termínu 27 složek dokumentace realizovaných staveb. Předal je k přezkoušení, které proběhlo s těmito výsledky:

A. PŘIHLÁŠKA S PŘÍLOHAMÍ

A1. Vyplněná přihláška: v pořádku.

A2. Obálka „autor“: část soutěžících odevzdává obálku zalepenou, část rozlepenou, č. **23, 24, 25** odevzdávají pouze volný list. Potřebné údaje však sdělili všichni.

A3. Obálka „doklady“: a) souhlas autora, vlastníka V pořádku. Vycházíme prozatím z toho, že podepsaní mají právo vystupovat jménem uvedených firem, obcí nebo spoluvlastníků, že nebyli vynecháni důležití spoluautoři a že jsou podpisy pravé.

b) doklad o použitém materiálu: fotografie různě průkazné, z mezí vybočují případy č. **23, 25**.

A4. Program “PDW“- soutěžící uvádějí NE, s výjimkou pěti, kteří nezvolili ANO ani NE. Sami členové poroty zváží, do jaké míry mají o tomto segmentu soutěže představu ze znění soutěžních podmínek...

A5. Upozornění pro sekretariát: v případě č. **19, 20** si vlastník nepřeje přesněji lokalizovat stavbu ani uvádět údaje o své osobě. Při prezentaci výsledků soutěže požadují diskrétní nakládání s osobními údaji jmenovitě vlastníci staveb č. **5, 6, 8, 23, 24, 25** (to odpovídá přímo textu SP).

B. DOKUMENTACE

B1. Fotodokumentace (*min. 6 ks, min. 18x24 cm*)

V tomto ročníku s počty a rozměry fotografií problém není. U čísla **6** jde o směs fotografií s vizualizacemi, s přihlašovatelem však bylo konzultováno, že přinejmenším u interiéru a pohledů z jihu jde o fotografie. Fotografií lze tedy dohledat minimálně povinných 6, vizualizace lze přijmout jako nepovinnou, rozšiřující přílohu.

B2. Výkresy (*min. 1 řez, 1 půdorys přízemí, 1 půdorys typického podlaží*) obecně v pořádku, u č. **3, 23** nebyl dohledán řez – posoudí porota. U č. **24** obsahuje dokumentace zjevně varianty A, B, fotografie výsledné stavby pak plně nesouhlasí s žádnou z nich. Posuzovatelnost celku opět zváží porota.

B3. Text: (*1x max. 2 strany A4*) v pořádku, často paradoxně věnuje nejméně prostoru konstrukcím.

C. CD/DVD NOSIČE

Nosič nechybí nikde. Obálka s CD/DVD je podle znění SP zalepená, porota se obsahem nosičů nezabývá. Jde pouze o podklady pro propagaci soutěže.

D. OBECNÉ PODMÍNKY

D1. Materiál. V aktuálních soutěžních podmínkách stojí: „stavby využívající v konstrukci výhradně či převážně cihly anebo cihlové systémy“. U rekonstrukcí: „stavby, u nichž byly jako hlavní, eventuálně jako druhý nejvýznamnější konstrukční prvek použity cihly“.

V soutěži jsou tedy dvě odlišné skupiny staveb (novostavby/rekonstrukce). Přezkušovatel ponechává na širším, důkladném posouzení v porotě i stavby, u nichž dokumentace nejasně vypovídá o tom, zda - kromě např. viditelného keramického obkladu - skutečně „využívají v konstrukci výhradně či převážně cihly anebo cihlové systémy“.

D2. Splněny jsou podmínky „stavba ještě v této soutěži neoceněná“, „stavba na území ČR“.

D3. Rok dokončení - vše dokončeno po 1. 1. 2005, jak požadují soutěžní podmínky (většina z let 2012-13). Doklady se neodevzdávají, vycházet lze pouze z prohlášení přihlašovatelů. Stavba letos musí být „dokončena a užívána“

E. NEPOŽADOVANÉ VÝKONY - u takto volných podmínek není žádné rozšíření příloh tzv. „nepožadovaným výkonem“. Přílohy nad běžný rámec (video...) letos odevzdány nebyly.

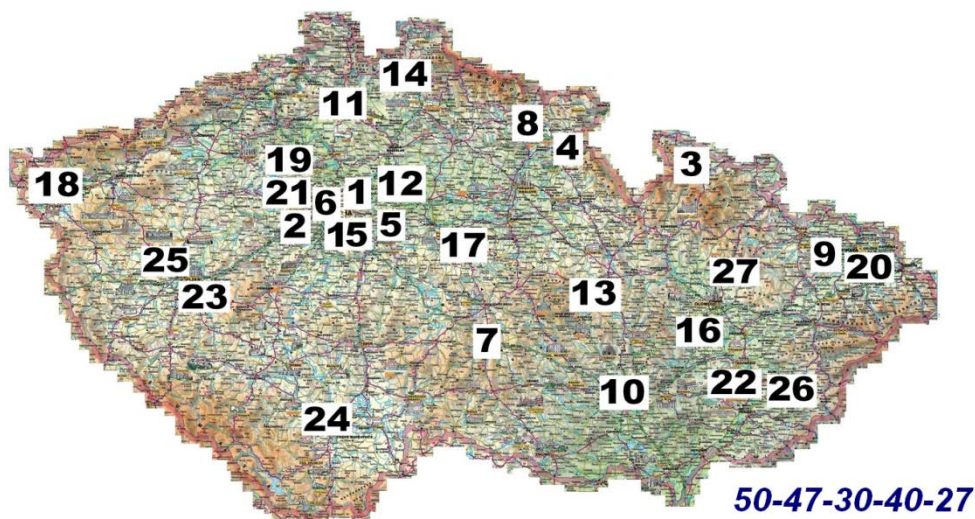
F. KUMULACE ODCHYLEK odchylky se u žádného z případů výrazně nekumulují.

Zvláštní úkoly porota přezkušovateli nezadala, v práci lze podle jejích pokynů pokračovat.



V Praze 6. 2. 2014

Ing. arch. J. Cach



1 - RADONICE	2 - PRAHA	3 - ŽULOVÁ
4 - BYSTRÉ U DOBRUŠKY	5 - STŘÍBRNÁ SKALICE - HRADEC	6 - PRAHA 6
7 - JIHLAVA	8 - TRUTNOV	9 - DOLNÍ BENEŠOV
10 - BRNO	11 - KARASY - ZAHRÁDKY U Č. LÍPY	12 - LYSÁ NAD LABEM
13 - BYSTRÉ, OKR. SVITAVY	14 - LIBEREC	15 - PRAHA 9
16 - PROSTĚJOV - KRASICE	17 - ČÁSLAV	18 - AŠ
19 - SLANÝ	20 - požaduje „Moravskoslezský kraj“	21 - NEBUŠICE
22 - HONĚTICE	23 - PLZEŇ - ČECHUROV	24 - ČESKÉ BUDĚJOVICE
25 - RADČICE U PLZNĚ	26 - ZLÍN - PRŠTNÉ	27 - ŠTERNBERK

Protokol
o průběhu a výsledcích
BRICK AWARD
2013 – 2014
Cihla v 21. století

9. ročníku soutěžní přehlídky realizovaných staveb a rekonstrukcí staveb
v jejichž konstrukci byly převážně použity cihly a cihlové systémy

Příloha č. 2

Seznam soutěžních staveb, jejich autorů a realizátorů

Číslo stavby

- 1 Rodinný dům v Radonicích**
Autor: Ing. arch. Lucie Kavánová
Realizace: W&W STAVBY s.r.o.
- 2 Bytový dům "Nad Malovankou"**
Autoři: Ing. arch. Juraj Matula, Ing. arch. Richard Sidej, Ing. arch. Martin Tycar,
ZNAMENÍ ČTYŘ - ARCHITEKTI s.r.o.
Spolupráce: Ondřej Rys, Klára Viceníková
Realizace: Metrostav a.s.
- 3 Vila STOMIX v Žulové
rekonstrukce a dostavba bývalé Frankeho vily**
Autoři: Ing. arch. Jan Polách, Ing. Robert Bravenec, Atelier Polách&Bravenec s.r.o.
Realizace: VINE s.r.o.
- 4 ELADA - víceúčelové centrum Církve Bratrské v Bystrém**
Autoři: Ing. arch. Oldřich Bittner, Ing. arch. Klára Bittnerová, BITTNER architects s.r.o.
Realizace: KERSON s.r.o.
- 5 Rekonstrukce vily Hradec, Stříbrná skalice**
Autor: Ing. arch. Adam Rujbr, Adam Rujbr Architects s.r.o.
Realizace: KB stav
- 6 Rekonstrukce domu ve stráni v Praze 6**
Autor: Ing. arch. Adam Rujbr, Adam Rujbr Architects s.r.o.
Realizace: Suprela
- 7 Rodinný dům v Jihlavě**
Autor: Ing. Jan Remsa
Realizace: STANER CZ s.r.o.
- 8 Rodinný dům v Trutnově**
Autor: Ing. Karel Peterka, THERMO PLUS
Realizace: INFRASTAV s.r.o. STAVEBNÍ SPOLEČNOST
Stavba VOX POPULI BRICK AWARD 2014
- 9 Rodinný dům v Dolním Benešově**
Autor: Ing. arch. Josef Řezníček
Realizace: STAFI CZ S.R.O.

- 10 Novostavba rodinného domu v Brně**
Autoři: Ing. arch. Jiří Gerö, PH.D., Ing. arch. Petr Šmídek
Realizace: svépomocí
- 11 Rodinný dům nad rybníkem, Zahrádky u České Lípy**
Autoři: Ing. arch. Ján Stempel, Ing. arch. Jan Tesař, stempel & tesar architekti
Realizace: Antonín Pechočiak STAVEBNÍ PRÁCE
Hlavní cena BRICK AWARD Dům roku 2014
- 12 Rodinný dům v Lysé**
Autoři: Ing. arch. Ján Stempel, Ing. arch. Jan Tesař, stempel & tesar architekti
Realizace: Jiří Šefl
- 13 Rodinný dům v Bystrém**
Autor: Ing. arch. Radovan Chehabi, rch.architects
Realizace: APOLO CZ s.r.o.
- 14 Rodinný dům s ordinací v Liberci**
Autor: Ing. arch. Martin Šaml
Realizace: Petr Tippelt
- 15 Speciální škola dětského centra Paprsek v Praze 9**
Autor: Ing. arch. Jindřich Svatoš
Realizace: TECON CZ s.r.o.
- 16 Novostavba rodinného domu v Prostějově**
Autor: Rostislav Kolda, K – projekce
Realizace: STAVBY KREJČÍ S.R.O.
- 17 Rekonstrukce a dostavba Dusíkova divadla v Čáslavi**
Autoři: Ing. arch. Aleš Burian, Ing. arch. Gustav Křivinka
Spoluautor: Ing. arch. Radka Neumanová
Realizace: konsorcium firem Realitní a stavební společnost s.r.o. a RITUS s.r.o.
Hlavní stavbyvedoucí: Jaroslav Vaňátko
stavbyvedoucí Ing. Ivan Popl a Jan Moravec
Cena ČKAIT stavbyvedoucímu za provedení stavby
- 18 Dům s pečovatelskými byty v Aši**
Autor: Ing. Jaroslav Radovnický
Realizace: TOSTAV SPOL. S R.O.
- 19 Rodinný dům Slánsko**
Autoři: Ing. arch. Martin Beránek, Ing. arch. Jan Švestka
Realizace: svépomocí
- 20 Rodinný dům v Moravskoslezském kraji**
Autoři: Ing. arch. Adam Weczerek, Ing. arch. Martin Materna
Realizace: Oldřich Krayzel
- 21 Rodinný dům v Nebuších**
Autor: Ing. arch. Lukáš Rouha
Realizace: LEVEL a.s.
Zvláštní uznání společnosti Wienerberger

- 22 Zázemí biotopu v Honěticích u Kroměříže**
Autoři: Ing. arch. MgA. Marek Příklad, Ing. arch. Martin Prokš
Realizace: svépomocí / stavební firma Rovina a.s.
Zvláštní ocenění GŘ společnosti Wienerberger
- 23 Rodinný dům Plzeňsko**
Autor: Ing. arch. Miloslav Hrubec
Realizace: svépomocí
- 24 Rodinný dům v Jižních Čechách**
Autor: Ing. arch. Miloslav Hrubec
Realizace: svépomocí
- 25 Rodinný dům Plzeňsko**
Autor: Ing. arch. Miloslav Hrubec
Realizace: svépomocí
- 26 Rodinný dům ve Zlíně Prštném**
Autoři: Ing. arch. Jan Přehnal, Ing. arch. Jan Přehnal ml., JaP architects s.r.o.
Realizace: Centring spol. s r.o.
- 27 Expozice času ve Šternberku
rekonstrukce a nástavba bývalého Domu Osvěty**
Autoři: Ing. arch. Jan Polách, Ing. Robert Bravenec, Atelier Polách&Bravenec s.r.o.
Realizace: INVEST CZ a.s.